

我国财政支出与经济增长

周 然

一、引言

财政支出增加是否有利于经济增长,一直是国际学术界争论的一个热点问题。尤其是在广大发展中国家,政府公共支出占 GDP 的比重平均为 26%,在过去 15 年间上升了大约 8 个百分点。但是与此同时,各个发展中国家的经济增长水平和增长速度却大相径庭。这使得围绕财政支出与经济增长之间关系的争论更加激烈了。一种观点认为,政府公共支出往往是生产率较低的,为融通政府支出而形成的高税收又会对私人部门的消费和投资造成很大的负面影响,因此,必须缩减政府支出,才能保证经济增长。另一种观点认为,政府公共支出在经济增长中发挥着重要作用,因为它为经济发展提供了大量的公共品和其他具有外部效应的公共福利或服务,从而鼓励和便利了私人投资。那么我们国家的政府财政支出是否对经济增长有促进作用,财政支出对经济增长最终会产生怎样的影响,本文将通过实证研究来寻求答案。

二、模型设定

会计信息的基础是真信息,还要是有效信息和有用信息。会计处理不但要满足国家管理的需要,更应树立投资人和债权人的本位意识。会计报表不能简单的反映企业的经营活动,而应是企业经营者与投资者、债务人以及相关利益受益人之间的交流工具。在公司的治理结构中,由董事、经理构成的公司高管并不仅仅以股东代表的身份作为的,而且还以公司资产信托人的身份作为。实现股东利益最大化,其中的股东着重是指广大中小股东,不能侧重大股东利益,忽视中小股东的利益。企业治理结构能否顺畅运行,取决于中小股东能否表达意见和利益及时、公平的维护上,也就是中小股东资本的期限结构是否合理和所有资本的期限结构能否协调。浙江兴业银行的营业报告上的资产负债表和银行资金运用表是浙江兴业银行创立的,1907 年开始就和当时的资本主义发达国家接轨,并且从创立的第五年起,也就是 1911 年,营业报告中的资产负债表和银行资金运用表就采用了中英文二种文字版本,直到 1950 年公司合营结束。

本文以 1954—2006 年的综合年度数据为基础,选取了四组变量,分别检验了财政总支出(TG)与经济增长、财政核心支出(CG)与经济增长、中央财政支出(GEC)与地方财政支出(GEL)和经济增长、以及经济建设支出(GEE)、社会文教支出(GES)、国防支出(GED)、行政管理支出(GEP)、其他支出(GEO)和经济增长之间的长期动态关系。其中财政核心支出是指财政支出中包括一般政务、国防、经济交通、教科文、社区发展与环境保护等相关的财政支出。本文的财政核心支出定义如下:财政核心支出 = 行政管理费 + 基本建设支出 + 国防支出 + 文教、科学和卫生支出和工、交、流通部门事业费 + 挖掘改造资金和科技三项费用。同时,本文还选取了 GDP 作为经济增长的衡量指标。为了能有更佳的计量分析结果,本文对所有变量皆

取自然对数值,并以 1978 年为基期平减,具体数据来源于《中国统计年鉴》。

在实证研究方法上,本文采用协整分析和 Granger 因果关系检验来分析财政支出与经济增长的关系。在做协整分析之前,必须对所有变量进行单位根检验,检验结果显示除了社会文教支出是在 5% 的水平下统计显著,其余变量都是在 1% 的水平下统计显著,即这些序列都是 1 阶单整序列。(具体检验结果略)

对 4 组变量进行协整关系检验,得到以下 4 个结果(见下图):

方程结果显示四组变量之间存在显著的协整关系,因此可以进一步对各个变量的增长率序列进行 Granger 影响关系检验。具体检验结果由表给出。

结果图	
$GDP_t - 1.055596(TG)_t = \varepsilon_t$ (0.06720)	(1)
$GDP_t - 1.178068(CG)_t = \varepsilon_t$ (0.05919)	(2)
$GDP_t - 1.400147(GEC)_t + 0.326720(GEL)_t = \varepsilon_t$ (0.056797) (0.55015)	(3)
$GDP_t - 2.635732(GEE)_t - 2.448974(GES)_t + 2.839859(GED)_t + 2.247772(GEP)_t - 1.281475(GEO)_t = \varepsilon_t$ (0.62986) (0.94385) (0.61066) (0.66883) (0.25062)	(4)

制度和体制建设不单单是某些制度的制定和措施的实行,更重要的是公司内部决策、管理和执行过程中协商机制的形成。准确的讲,机制并不完全等同于制度。它是各利益相关者相互作用的过程和方式。通常一项制度执行,如果不执行严格的程序往往就会走样,因此浙江兴业银行制定了详细的会计规程,把各项财务制度程序化和制度化并贯穿到日常经营的每一个细节中。稳健经营的目标不可动摇,但制度实行的具体措施和方法、信息都是可以评判和质疑的。

对于会计工作在会计规程中提出具体的要求,涉及了银行、信托、房地产业务的方方面面,每一个方面都给出严格的造作流程和规定。浙江兴业银行会计规程汇编,房地产信托会计规程目录,信托会计规程汇编本身也在实践中检验,缺陷通过董事会及时而有效的修正,优点通过董事会保留下来,作为下一次修改规程的起点和参考物,缺点也通过董事会进行调整、修改、直至删除。

除了《每周通讯》外,还有杨荫溥 1928

年主办每月一期的《兴业邮乘》用来收集和传递消息,帮助员工学习新知识、钻研新业务,宣传浙江兴业银行的服务意识,提倡团队合作意识,甚至生活、娱乐等等,有效的沟通了兴业银行内部的信息传递并寓教于乐,寓学于生活。《兴业邮乘》一直持续举办了 180 多期,直到 1943 年日伪的干扰和破坏,才被迫停业。《兴业邮乘》的出版和对外公开发行极大的提高了银行界的金融理论水平,也给银行业同业提供了业务交流的一个良好平台,并向民众普及了大量的金融知识。

对于分支行和货栈,由于地理位置和信息方面的原因,而不知道的信息,尤其是有关宏观的经济环境和市场供求大的趋向的信息,总行总是在广泛收集各方面信息和处理信息的基础上,以行政命令和信息支持和咨询的方式给予各分支机构高屋建瓴的及时指导。■

(李国胜,1971 年生,安徽舒城县人,绍兴市绍兴文理学院讲师。研究方向:经济史和经济波动和经济增长)

上述检验结果表明只有经济建设支出和其他补贴支出对经济增长具有显著的 Granger 影响,而财政总支出、财政核心支出、中央财政支出、地方财政支出、社会文教支出、国防支出、行政管理支出对经济增长的 Granger 影响不显著。

三、结论与政策建议

基于以上分析,本文得出以下几点结论:

(1) 财政总支出、财政核心支出对我国的经济增长影响为正,但财政核心支出对经济增长的正向作用大于财政总支出,这说明中央政府可适度提高财政核心支出的规模,并适度制约财政总支出中非财政核心支出的部分,促进资源配置效率。

(2) 在中央和地方财政支出与经济增长的长期均衡关系中,中央财政支出对经济增长有正向影响作用,而地方财政支出对经济增长有负面影响,这说明我国中央财政调控能力较强,而地方财政调控能力较弱。

(3) 在各项功能性支出中,经济建设支出和其他补贴支出对我国 GDP 增长具有显著影响,这表明在我国现阶段政府的经济建设支出仍然对 GDP 的增长起到了很大的促进作用。这主要是因为我国目前的发展从总体上说仍然是比较低的,需要政府进行经济建设的地方还有很多。我们在公共物品提供的数量和质量方面还存在着比较大的不足,需求还很大。所以,必要的政府财政支出在经济建设方面还有一定的投入需要。

(4) 社会文教支出与经济增长呈现负相关关系。理论上社会文教支出是能够提高人力资本和科学技术水平,带来经济的增长。但由于我国教育投入主要是以基础

教育为主,而在高等教育以及其它有关提高人力资本素质的教育的进一步发展方面则由于国家财力所限显得力不从心,而普及教育本身所带来的经济增长效应要在一个比较长的时间才能体现出来。但由于本文所用的计量方法受限,无法体现这种长时间的经济增长效应,只考虑了教育投入,没有充分考虑它所带来的较长时间的回报,因此得出社会文教费支出与经济增长的负相关关系。

(5) 行政管理支出对我国的经济增长影响为负,Aschauer(1989)、Barro(1991)以及刘溶沧、马拴友(2001)的实证分析也得出了类似的结果,庞大的行政开支无疑会挤占有限的财政收入,妨碍政府职能的发挥,不利于经济增长,而国防支出对经济增长的影响为负,这说明我国国防开支对经济发展有阻碍作用。但我国政府正逐渐认识到这一点,我国的国防支出在财政总支出中所占的比重也在逐年下降。

分析上述结果,我们可知,要充分发挥财政支出对经济增长的拉动作用,应从以下几个方面重点着手:

首先,应加强政府财政调控能力。在我国财政政策的影响效果不大。财政总支出、财政核心支出以及中央和地方财政支出对我国的经济建设 Granger 影响均不显著,显示了我国财政资源的投入有配置无效率的问题,中央政府在经济调控中的角色仍十分重要,在评估财政政策对经济成长的综效时,应同时考虑财政支出政策与财政收入政策的平衡作用,施行中长期平衡型的公共财政政策。

其次,加大对基础设施建设、基础产业的支持力度。在市场经济条件下,除了事关国家经济命脉的产业外,一般经营性投资是

企业配置资源的范围,政府财政不宜参与。财政的职责是通过基础设施,为企业生产经营提供良好的外部环境。根据社会主义市场经济条件下财政职能的客观要求,政府要增加对通讯、能源、交通等基础设施、基础产业和高新技术产业,以及教育、科技、环境保护等方面的投资。

第三,加大人力资本投资,通过人力资源的二次开发来保证中国经济的长期增长。教育作为一种人力资本理论,是现代经济增长的主要动力和源泉,具有提高劳动者素质以及提高劳动生产率、促进经济增长的功能。我国作为一个发展中国家,要加快现代化建设,缩小与发达国家的差距,关键在教育。尽管目前我国政府已经尽力加大教育的投入,对教育发展表现出明显的财政政策倾向,但教育的投入水平与世界大多数国家相比仍然偏低。针对当前我国的教育现状,我们必须要注重优化教育事业内部结构,政府有限的经费不仅要继续加强普及教育、大学教育等学历教育的投资,还要加强和规范职业教育、技能教育和继续教育。

第四,压缩行政管理支出。大力推进以投资评审、部门预算、国库集中支付、政府采购、绩效考评为主要内容的财政管理制度改革,使财政资金运转的各环节都处于监督之中,提高了资金的使用效益。管好“人员、车辆”,加强人员经费和公用经费管理。严格控制党政机关办公楼等楼堂管所维修建设。加强会议费管理以及公务人员出国费用管理。

最后,要逐步增加社会保障支出,加强社会保障体系的建设。在社会主义市场经济条件下,社会保障体系是“内在稳定器”。目前我国社会保障体系还不完善,许多应由财政承担的社会保障却由企业、行政事业单位负担。另外,社会保障支出划分不明确,支出比重低的现象仍存在,难以适应社会主义市场经济的发展要求。各级政府应加大对社会保障支出的投入力度,大力推进社会保障制度改革,完善社会保障体系。财政必须按照公共财政要求,进一步调整现行支出分配结构,真正把社会保障支出作为财政预算的一个重要内容。实行政府支持下的社会保障体系也是企业获得公平竞争能力的重要条件。■

(周然,1983年生,福建泉州人,厦门大学财政系财政学博士。研究方向:财政学)

(本栏目策划、编辑:曹敏)

表 各财政支出与经济增长的 Granger 因果关系检验结果

原假设	χ^2 统计量	P 值	检验结论
TG_t 非 Granger 影响 GDP_t	1.429457	0.4893	接受原假设
CG_t 非 Granger 影响 GDP_t	0.808496	0.6675	接受原假设
GEC_t 非 Granger 影响 GDP_t	1.046251	0.5927	接受原假设
GEL_t 非 Granger 影响 GDP_t	1.767076	0.4133	接受原假设
GEE_t 非 Granger 影响 GDP_t	10.53640	0.0052	拒绝原假设
GES_t 非 Granger 影响 GDP_t	3.911769	0.1414	接受原假设
GED_t 非 Granger 影响 GDP_t	0.422922	0.8094	接受原假设
GEP_t 非 Granger 影响 GDP_t	0.183877	0.9122	接受原假设
GEO_t 非 Granger 影响 GDP_t	6.286296	0.0431	拒绝原假设